

Министерство культуры Республики Крым  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Республики Крым  
«Крымский университет культуры, искусств и туризма»

# ТАВРИЧЕСКИЕ СТУДИИ

Исторические науки

№ 7 (2015)



Симферополь  
2015

**УДК 7.072.2(051)**

*Рекомендовано к печати Ученым советом  
ГБОУВОРК «Крымский университет культуры, искусств и туризма»  
(протокол № 5 от 29 мая 2015 г.)*

Редакционная коллегия:

*Главный редактор — Е. В. Чайка*

*Члены редакционной коллегии: В. В. Медушевский., М. А. Сова, Лю Бин-  
цзянь (Китай), Ю. Каленска-Родзай (Польша), Е. Н. Маркова (Украина),  
Н. Е. Гребенюк (Украина), Н. А. Давыдов (Украина)*

*Ответственный редактор — Н. Ф. Федосеев*

Таврические студии. Исторические науки № 7. — Симферополь : ГБОУВОРК  
«Крымский университет культуры, искусств и туризма», 2015. — 170 с.

За достоверность информации, содержание статей редакция ответственности не  
несет. Мнения, высказанные авторами в статьях, могут не совпадать с точкой зре-  
ния редакционной коллегии.

**ISSN 2307-8758 (print)**

© ГБОУВОРК «Крымский университет культуры,  
искусств и туризма», 2015

© ГБУ РК «Восточно-Крымский  
историко-культурный музей-заповедник», 2015

© ООО «Антиква», оригинал-макет, 2015

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
ГБУ РК «ВОСТОЧНО-КРЫМСКИЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ  
МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»  
ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. В. И. ВЕРНАДСКОГО»  
ГБОУВО РК «КРЫМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ,  
ИСКУССТВ И ТУРИЗМА»  
ФГБОУ ВПО «КЕРЧЕНСКИЙ МОРСКОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»



**Международная научно-практическая конференция**

# **АРХЕОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ БОСПОРА**

**К 70-летию Боспорской экспедиции (Пантикапей)**

**13 — 14 августа 2015 г.**

**г. Керчь**

УДК 902.9

*А. Е. Терещенко*

## **К вопросу датировки новой разновидности пантикапейской меди IV в. до н. э.**

*Предлагаемая статья посвящена вопросу датировки новой разновидности медной пантикапейской монеты типа «голова безбородого сатира — голова быка, П-А-Н». Проведя анализ характера монетной легенды и изменения аверсного рисунка, автор предлагает датировать эти монеты рубежом 40/30 гг. IV в. до н. э.*

**Ключевые слова:** Пантикапей; монетный тип; боспорская чеканка; эмиссия.

В 2011 г. В. Л. Строкиным была введена в научный оборот ранее неизвестная разновидность медных монет пантикапейской чеканки типа: Л, с. — голова безбородого сатира вправо. О, с. — голова быка в  $\frac{3}{4}$  влево, по контуру буквы П-А-Н. Главная особенность нового вида заключается в том, что «пи» расположена под головой быка [Строкин, 2011, с. 86, рис. 1,1; см. табл. I,1,1a<sup>1</sup>]. Номинал монеты определён как халк. На данный момент имеются сведения уже о

восьми подобных экземплярах: вес — от 0,85 до 1,23 г; размер — от 9 до 11 мм. (см. <http://bosporan-kingdom.com/114-2103>). В. Л. Строкин отнёс выпуск монет этого типа на конец 90-х гг. IV в. до н. э. Основания для такой датировки, по мнению автора, заключаются в следующем:

1) «ранняя» стилистика<sup>2</sup>, выгодно отличающая данную монету от монет обычного вида [Строкин, 2011, с. 85].

2) «...реверсный сюжет — бычья голова показана в профиль, а буква П

<sup>1</sup> Эта и все другие фотографии монет, за исключением обота Фарсалы взяты на сайте «Монеты Боспора. Каталог-архив» <http://bosporan-kingdom.com/>

<sup>2</sup> В личной переписке В. Л. Строкин дал более развёрнутую характеристику определения: «глубокий оттиск верхнего штемпеля с плоской рабочей поверхностью и сравнительно высокий рельеф изображений».

находится не слева, как обычно, а под ней. Последний нюанс ясно даёт понять, что одна из самых популярных схем размещения букв легенды на монетах Пантикапея IV в. здесь находится ещё в стадии формирования» [Строкин, 2011, с. 85].

В свою очередь, считаю необходимым обратить внимание на некоторые моменты, не позволяющие безоговорочно принять аргументы уважаемого исследователя.

Так, на сегодняшний день, благодаря интернету, нам стала доступна информация (фотографии, вес, размеры, иногда и район обнаружения) о множестве боспорских монет из частных коллекций, в том числе и об интересующих нас типах. В итоге, среди монеток «обычного вида»<sup>3</sup>, по выражению В. Л. Строкина, мы встречаем экземпляры с точно таким же глубоким оттиском верхнего штемпеля поверхностью и высоким рельефом изображения (см. табл. I,2-3а), как и на новой разновидности. Более того, подобное смешение «стилистик» в рамках одного монетного типа характерно для всей пантикапейской меди почти на всём протяжении IV в. до н. э. (см. табл. I,4-11а). Наиболее вероятно, что здесь мы имеем дело не со стилистической, а технологической особенностью, точнее — небольшим производственным браком, когда монетная заготовка оказалась немного сдвинутой с матрицы в процессе чеканки.

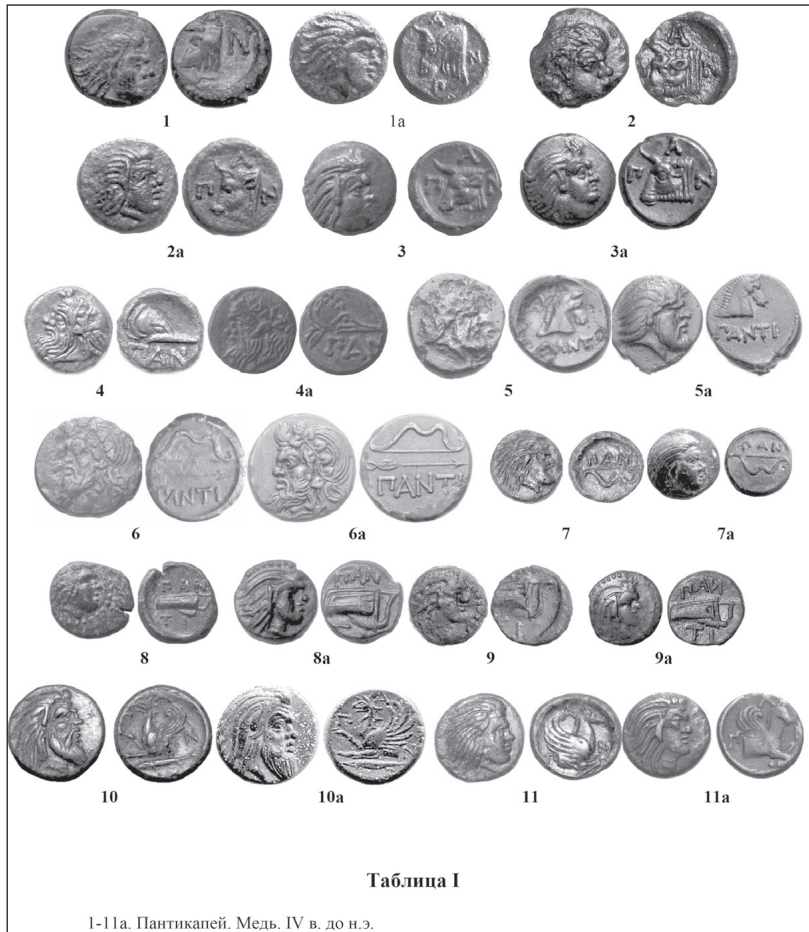
Таким образом, в пользу ранней датировки свидетельствует единственный аргумент — положение литеры «П», не характерное для традиционного для этого вида монетной легенды, размещения букв, что позволяет видеть здесь, якобы, её изначальную форму. Но соответствует ли этот вывод действительности?

Прежде всего, обратим внимание на то, что размещение начальных букв названия полиса треугольником — достаточно редкий, можно сказать, уни-

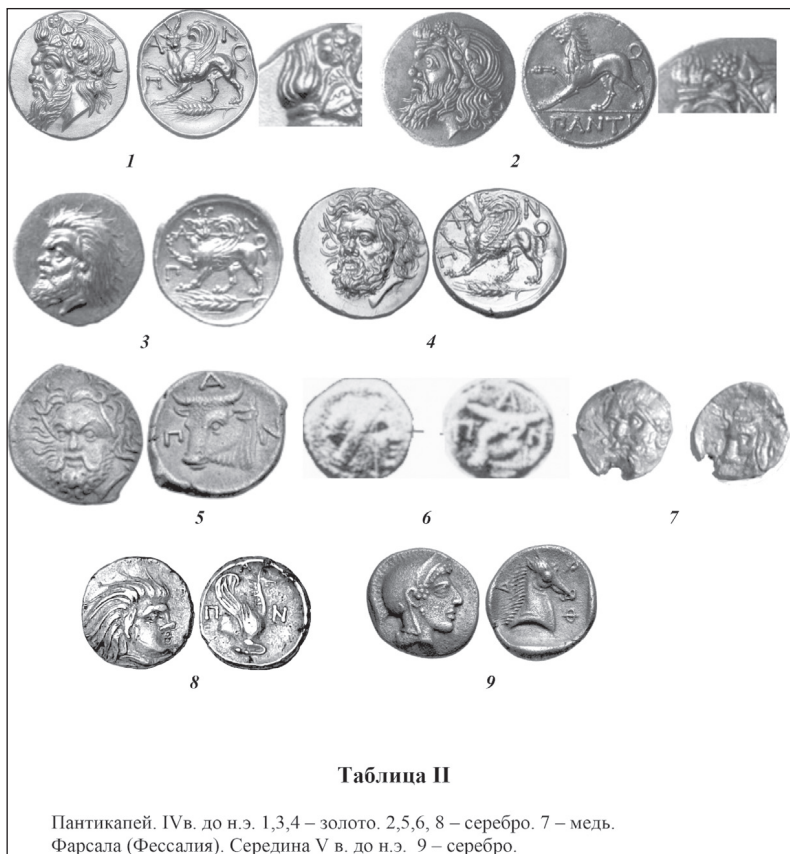
кальный художественный приём. Один из самых ранних примеров такой компоновки можно встретить на облогах фессалийской Фарсалы, датируемых серединой V в. до н. э. (см. табл. II,9). В Пантикапее подобную форму легенды впервые стали использовать при изготовлении золотых статов (см. табл. II,3). Первая серия этих монет выпущена в середине 70-х гг. IV в. до н. э. [Зограф, 1951, с. 245, №7; Шелов, 1956, с. 213, №29; Анохин, 1986, с. 140, №91; Фролова, 2002, с. 288; Терещенко, 2013, с. 111]. Согласно заключению Ю. А. Виноградова и И. Ю. Шауба, чрезвычайно насыщенный разнообразными элементами реверсный сюжет самых крупных пантикапейских номиналов несёт символику, характерную, прежде всего, для Аполлона Гиперборейского, а вся монета в целом «...должна ассоциироваться с двумя божествами — Дионисом и Аполлоном» [Виноградов, Шауб, 2005, с. 221]. Вторая серия статов (см. таб. II,4), чеканка которых приходится на вторую треть IV в. до н. э. [Зограф, 1951, с. 245, №8; Шелов, 1956, с. 214, №30; Анохин, 1986, с. 140, №97; Фролова, 2002, с. 289; Мельников, 2003, с. 155, №1; Терещенко, 2013, с. 114], является одним из общепризнанных шедевров античного прикладного искусства. Если принять во внимание высочайшие художественные качества этих монет, то создаётся впечатление, что перед нами нечто большее, чем просто денежный знак. Перед нами — предмет, достойный быть принесённым в качестве подношения божеству [Терещенко, 2012, с. 141]. Конечно, эта оценка субъективна и, что не исключено, излишне эмоциональна, но, как бы то ни было, необходимо воспринимать все детали сюжета, в том числе и надпись, как вполне продуманные и неотъемлемые части представляемого на монетах образа.

Со своей стороны, предполагая главенство сакрального значения монет-

<sup>3</sup> Датируется этот тип в весьма широких пределах: 375-340 гг. до н.э. [Зограф, 1951, 245, табл. XL №21], 340-330 гг. до н.э. [Шелов, 1956, с. 216, №51], 327-319 гг. до н.э. [Терещенко, 2013, с. 124], 314-310 гг. до н.э. [Анохин, 1986, с. 140, №114].



1-11а. Пантикапей. Медь. IV в. до н.э.



Пантикапей. IV в. до н.э. 1,3,4 – золото. 2,5,6, 8 – серебро. 7 – медь.  
Фарсала (Фессалия). Середина V в. до н.э. 9 – серебро.

ных сюжетов, их семантическую многоплановость, рискну предположить, что именно при таком композиционном решении размещения букв легенды, реверсный рисунок приобретает определённую завершённость. Символ божества заключается в священный ограждающий круг именем города, в то же время, подразумевая, что и сам город находится под защитой высших сил. Впрочем, это сугубо личное мнение.

Вместе с тем, нельзя не отметить и то, что только через значительный период времени эта форма легенды стала помещаться на монеты из менее «благородных» металлов. Произошло это в тот момент, когда в арсенале пантикапейских монетариев появился новый сюжет — «голова быка». Ранее я предположил, что триумфальное, хотя и не слишком длительное, шествие этого образа, берёт начало в серии, включающей серебро типа «голова бородатого сатира в  $\frac{3}{4}$  — голова быка в  $\frac{3}{4}$ », «голова Аполлона — голова быка в  $\frac{3}{4}$ », и медь «голова бородатого сатира в  $\frac{3}{4}$  — голова быка в  $\frac{3}{4}$ » (см. таб. II,5-7). Выпуск этих монет, скорее всего, сделан во второй половине 30-х гг. IV в. до н. э. [Терещенко, 2013, с. 121]. Рассматриваемые же здесь халки я, подразумевая определённое сходство в передаче черт головы молодого сатира, синхронизировал с серебряными оболлами с протомой орлиноголового вправо на реверсе (см. табл. II,8), и отнёс к 330-327 гг. до н. э. [Терещенко, 2013, с. 122], однако сейчас должен признать свою ошибку.

Учитывая то, что это единственный монетный тип, в котором голова быка повернута строго в профиль, то правильнее будет отнести его в самое начало эмиссионного ряда с изображением данного животного. Хочу заметить, что В. Л. Строкин, дабы оправдать свою датировку (конец 90-х гг. IV в. до н. э.), полагает в этом нововведении «...некую причастность данной эмиссии к событиям боспоро-феодосийской войны» [Строкин, 2011, с. 85]. Действительно, главным реверсным сюжетом феодосийских монет является голова быка, но

какое отношение это имеет к пантикапейской эмиссии? Тем не менее, автор предпочитает видеть здесь исключительно политическую подоплёку.

На мой взгляд, поскольку рисунок «голова быка» почти всегда идёт в паре с изображением головы сатира, логичнее будет соотнести его появление с расширением круга официальной символики дионисийского культа на Боспоре [см.: Терещенко, 2012, с. 147-148]. Да, истинные причины помещения этого образа на монеты нам не ясны. Тем не менее, вполне очевидна вся бессмысленность хронологического расчленения блока монет, крепко связанных общим реверсным сюжетом, в угоду невнятным и совершенно недоказуемым гипотезам.

Возвращаясь к вопросу о времени выпуска халков типа «голова молодого сатира — голова быка, П-А-N», необходимо учесть следующее.

Во-первых, несмотря на всю свою важность, положение букв в надписи, отнюдь, не являлось каким-то каноном, когда размер и место жёстко регламентированы. И различные варианты компоновки легенды, для достижения лучшего визуального эффекта, вполне допустимы. Этим, скорее всего, и объясняется первоначальный вариант надписи, когда литера «П» находится под головой быка (см. табл. I,1,1a). В дальнейшем было отдано предпочтение «золотому» (т. е., как на статерах) варианту, как наиболее оптимальному.

Во-вторых. Экземпляры, которые, безусловно, завершают чеканку интересующего нас монетного типа, имеют весьма примечательный, элемент — «чубчик» — на голове сатира (см. табл. I,3,3a). Впервые эта деталь причёски появляется в середине 50-х гг. IV в. до н. э. на золотых статерах третьей серии и серебряных гексадрамах (см. табл. II,1,2) [Терещенко, 2013, с. 114-115]. Казалось бы, этот факт нам мало что даёт, но это только на первый взгляд. Весьма показательно, что точно такую же эволюцию формы причёски мы наблюдаем на халках типа «голова

безбородого сатира вправо, в точечном ободке — горит вправо, сверху и снизу надпись ПАН—TI» (см. табл. I,8-9а). На последней разновидности монет этого типа, у сатира также имеется «чубчик». Датируется серия серединой — концом 40 гг. IV в. до н. э. [Терещенко, 2013, с. 118]. Идентичность процесса изменения причёски молодого сатира на этих двух типах халков, однозначно указывает на их хронологическую близость.

Таким образом, начало выпуска медных монет типа «голова безбородого сатира вправо — голова быка влево, П-А-N», и, соответственно, появление новой дионисийской символики можно датировать рубежом 40/30 гг. IV в. до н. э. При этом, ни в коем случае нельзя вырывать из общего хронологического ряда экземпляры с хотя и не характерным, но вполне объяснимым размещением литеры «П» под головой быка.

---

1. Анохин В. А. Монетное дело Боспора. Киев. 1986. 183 с.

2. Виноградов Ю. А., Шауб И. Ю. О семантике изображений на золотых статерах Пантикапея // Археологические вести. 12. 2005. С.219-223.

3. Зограф А. Н. Античные монеты // МИА. 16. 1951. 262 с.

4. Мельников О. Н. К публикации крупнейшей серебряной монеты античного Причерноморья // Stratum plus. 6. 2003. С.146–156.

5. Строкин В. Л. Афины и финансовая политика Спартокидов // Боспорский феномен: население, языки, контакты. Материалы международной научной конференции. СПб., 2011. С.82– 88.

6. Терещенко А. Е. Монетное дело Пантикапея в IV в. до н.э. // ВДИ. 2. 2013. С.102-127.

7. Терещенко А. Е. Аполлонийско-дионисийские мотивы в сюжетах монет пантикапейской чеканки домитридатовской эпохи // Stratum plus. СПб, Кишинев, Одесса, Бухарест. 6. 2012. С.119-170.

8. Фролова Н. А. Каталог золотых статеров Пантикапея IV в. до н.э. // Древности Боспора. 5. 2002. С.286-302.

9. Шелов Д. Б. Монетное дело Боспора VI-II вв. до н.э. М., 1956. 221с.

### Список сокращений

ВДИ — Вестник древней истории

МИА — Материалы и исследования по археологии СССР

*The present article examines a problem of dating for a new variety of copper Panticapaeum coins such as “A head of beardless satyr — head of a bull, P-A-N”. Having analyzed coins provenance and changes of their obverse pattern the author suggests to date these coins from the turn of 40-30ss of the IV century BC.*

**Key words:** Panticapaeum; coin type; Bosphor's coinage; emission