

*Мельников О.Н.* О монограммах боспорских дупондиев с «пятиколонным храмом» // Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре. Материалы III Судакской международной научной конференции (18-21 сентября 2006 г.). – Киев-Судак. 2006в. Т. II.

**Мельников О.Н.**

### **О монограммах боспорских дупондиев с «пятиколонным храмом».**

В 63 г. монограмма царя Котиса I заменяется на золоте монограммой императора Нерона, портрет которого с его развернутым именем и титулом помещается на новых номиналах в бронзе: сестерции и дупондии (353, 352 – здесь и далее простые номера монет соответствуют номерам типов по книге [Анохин 1986, табл. 12-14]). Эти инновации монетного дела объясняются гипотезой [Мельников 2004, с. 265, 271, 272, прим. 17] о поездке вдовы Котиса Евн([ики?]) [Латышев 1910, с. 71, сл.; Карышковский 1953, с. 186-187]) с сыном из Боспора в Рим для принятия решения Нерона о наследовании Боспорского царства. На время их отсутствия – на Боспоре в качестве высшего должностного лица остаётся высокопоставленный римский (или проримски настроенный либо соответствующим образом проинструментированный) чиновник с весьма обширными полномочиями – вплоть до права контроля над монетной чеканкой. С отрезком времени от смерти Котиса I до решения Нерона (лично убедившегося в способности вдовы Котиса управлять царством до совершеннолетия малолетнего наследника престола – Рескупорида) о доверии Евн[ике?] власти на Боспоре – и связан чекан в 63 г. золота с монограммой Нерона (как верховного патрона Боспора) и бронзы, типологически сближенной с имперскими монетами. Кратковременный эпизод «нероновской» эмиссии 63 г. – не стал исключением из общей характерной «технической» направленности, присущей собственно монетному делу Боспора [Карышковский 1953, с. 184]. Здесь даже сестерции и дупондии Нерона – были отчеканены из обычной бронзы, а не из латуни [Смекалова, Дюков 2001, с. 100; Смекалова 2001, с. 330; она же 2001 а, с. 24] и не в имперском весовом стандарте [Фролова 1997, с. 219]. Таким образом, нет нужды объяснять проведённую под эгидой Нерона реформу монетного дела Боспора – как неудачную попытку (от которой более никаких сведений не сохранилось) перевода Боспора на положение отдельной Римской провинции или включением царства в состав провинции Понт.

Для монет с «храмом / ВАК либо ВАСҮ» – 370, 371 – предлагается следующая интерпретация. По получении Евн[икой?] прав на управление Боспорским царством или опекунства над будущим царем Рескупоридом I – вдова в память своего мужа Котиса I выпускает по возвращении на Боспор в 361 г. б.э. (64/65 г.) статер с его монограммой (монета известна по сообщению коллекционеров) и дупондий с «храмом» и той же монограммой Котиса из букв «ВАК» – 370. После чего Евн(ика?) чеканит около 3-4-х лет (65-67/68 гг.) аналогичный дупондий с «храмом», но со своей монограммой «ВАСҮ» – 371. Кроме памятного выпуска 361 г. б.э. – эмиссии золотых статеров при Евн(ике?) более не осуществлялись. Таким образом, статер 361 г. б.э. с монограммой Котиса «ВАК» (пока неопубликованный) и дупондий с

«храмом» и той же монограммой – 370 – представляют коммеморативную эмиссию Евн(ики?) в честь Котиса I. Только при такой интерпретации этих последних монет – выпуски Нерона 63 г. могут иметь выше указанное для них единственно приемлемое объяснение.

С 361 г. б.э. и до 365 г. б.э. (начала чеканки первого золота Рескупорида I – 354) чеканка золота на Боспоре была приостановлена вследствие безудержных римских денежных поборов [Зубарь 1998, с. 42; он же 1999, с. 106-107], распространённых Нероном не только на провинции, но и на союзные государства, именовавшиеся «свободными» (*Tac. Ann.*, XV, 45). Отсутствие золотой монеты после 64/65 г. – позволяло до 68 г. заполнять объём боспорского денежного рынка бронзой 371 с «ВАСΥ».

Из трёх типов сокращений на дупондиях с «храмом» – до сих пор не получило сколько-нибудь вразумительной интерпретации сокращение, традиционно читаемое как «ВАЕΙΥ» – 372. Мнение о поддельности типа 372 [Денисова 2004, с. 123] – опровергает экземпляр «прекрасной сохранности» [Анисимов 1992, с. 335, рис. 205, с. 338] из археологических раскопок Пантикапея. Хотя тип 372 являет номинальное и типологическое продолжение чеканки Евн(ики?) – матери Рескупорида I, – однако уже А.М. Подшивалов [Podschivalow 1882, с. 16, 17, табл. I, 25] отнёс дупондий 372 к некому эмитенту, отличному от эмитента монет с «ВАСΥ». Главная разница между монограммами «ВАСΥ» и «ВАЕΙΥ» (кроме перемен в явно второстепенном надстрочном обозначении) состоит в замене буквы «Є» на элемент лигатуры, в котором все исследователи усматривают буквы «ЕΙ». Признавая здесь традиционно читаемую «Е», отмечу, что новая прямоугольная конфигурация этой буквы (в отличие от предшествующей овальной «Є») позволяет вписать в неё букву «Р» – при использовании стоящего вплотную справа к «Е» элемента монограммы, традиционно читаемого как «Ι». Но соединение с буквой «Р» элемента «Ι» – можно понимать и как лигатурное «РН», ближе всего отождествляемое с лигатурным «РН» титульного сокращения «ВАРН» (в котором буквы «РН» показаны вполне определённо) первых монет 354-358, 374 Рескупорида I (на его более поздних монетах выбито «ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ»). Отсюда представляется вполне достоверным, что вычисленный здесь составной элемент «РН» титульного сокращения на дупондии 372 – являет собой изначальную попытку изобразить лигатурное «РН» при обозначении имени Рескупорида. Таким образом – с учётом присутствия в рассматриваемой монограмме буквы «Е» прямоугольного начертания – аббревиатуру третьего типа дупондиев с «храмом» (372), традиционно читаемую как «ВАЕΙΥ», – полагается читать как «ВАРНЕΥ», то есть, необходимо рассматривать её как переходный вариант «ВАРНЄΥ» от «ВАСΥ» к «ВАРН». Откуда понятно, что реконструированная аббревиатура «ВАРНЕΥ» («ВАРНЄΥ») совмещает два титульных имени и должна расцениваться как нумизматическое свидетельство соправительства около 68 г. Евн(ики?) с Рескупоридом I (первое золото которого – 354 – датировано 68/69 г.). Подобное соправительство матери с сыном на Боспоре – уже имеет нумизматически зафиксированный прецедент 38/39 г. совместных бронзовых

типов (особенно первого из них, лишённого знака номинала [Фролова 1997, с. 80, табл. XIX.5-8]) Гепеирии и Митридата III (331).

## Литература

**Анохин В.А.** Монетное дело Боспора. – Киев. 1986.

**Анисимов А.И.** Монеты из раскопок Пантикапея 1977-1986 гг. // Археология и искусство Боспора. Сообщения Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. – М. 1992. 10.

**Денисова В.И.** К боспорским монетам с пятиколонным храмом // Археологические Вести. 2004. 11.

**Зубарь В.М.** Северный Понт и Римская империя (середина I в. до н.э. - первая половина VI в.) – Киев. 1998.

**Зубарь В.М.** О некоторых особенностях денежного обращения Боспора в первые века н.э. // Античный мир. Материалы научной конференции. – Белгород. 1999.

**Карышковский П.О.** Боспор и Рим в I в. н.э. по нумизматическим данным // ВДИ. 1953. 3.

**Латышев В.В.** Эпиграфические новости. // ИАК. 1910. 37.

**Мельников О.Н.** Первые проявления личностной коммеморативности в монетном деле Боспора Римского периода – монеты с монограммой «BAE» // Сугдейский сборник. – Киев-Судак. 2004. С. 253-272.

**Смекалова Т.Н., Дюков Ю.Л.** Монетные сплавы государств Причерноморья: Боспор, Ольвия, Тира. – СПб. 2001.

**Фролова Н.А.** Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. - середина IV в. н.э.). – М. 1997. Ч. I.

**Podschivalow A.M.** Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Munzen von Sarmatia Europaea, Chersonesus Taurica, und Bosphorus Cimmerius aus der Sammlung A.M. Podschivalow. – М. 1882.